

Wnioski z XVII KONFERENCJI IPB i PIIB

Inwestycje budowlane w latach 2014-2020

W oparciu o postulaty zawarte w referatach oraz przebiegu dyskusji, organizatorzy Konferencji przedstawiają poniżej wnioski pod rozważę organów legislacyjnych i władzy wykonawczej kraju.

1) BIM W KRAJOWYM OTOCZENIU INWESTYCYJNYM

1.1 Technologia BIM (Building Information Modeling) wg danych międzynarodowych optymalizuje procesy inwestycyjne, obniża koszty budów o 20 do 30%. Zachodzi bezwzględna konieczność wprowadzenia jej do praktyki procesów inwestycyjnych w Polsce

1.2 Administracja rządowa odpowiedzialna za budownictwo powinna powołać pełnomocnika rządu ds implementacji BIM, wyposażonego w szerokie uprawnienia decyzyjne.

1.3 Z uwagi na bardzo złożony proces zastosowania BIM dla inwestycji celu publicznego, niezbędne jest uruchomienie studiów podyplomowych, na wyższych uczelniach technicznych i wdrożenie szerokiej akcji informacyjno-szkoleniowej w sektorze budownictwa.

1.4 Dyspozycje zawarte w najnowszej dyrektywie UE 2014/24/WE dopuszczają wprowadzanie przez zamawiających w ramach SIWZ obowiązku stosowania BIM. Polskie przedsiębiorstwa budowlane nie są przygotowane merytorycznie (oprogramowanie, kompetentny personel) i sprzętowo do stosowania BIM. Niezbędne jest wprowadzenie systemu pomocy rządowej dla firm podejmujących stosowanie tej technologii, z wykorzystaniem środków Unii Europejskiej.

1.5 Należy przygotować nowelizację prawa gospodarczego, uwzględniającego stosowanie technologii BIM, w tym szczególnie konieczna będzie zmiana w ustawie o zamówieniach publicznych, ponieważ korzystanie z zasady wyboru w oparciu o najniższą cenę, będzie wykluczone.

2 PERSPEKTYWY INWESTYCYJNE W POLSCE; WPŁYW UREGULOWAŃ PRAWNYCH NA PROCES PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO

Przypominając cel strategiczny NSRO/NSS 2007-2013: „Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej” – stwierdzamy, że powinien on być w pełni powtórzony w latach 2014-2020. Kierunki działania wskazane w Strategii Rozwoju Kraju 2020 to: „wzrost znaczenia roli wiedzy, innowacji, technologii cyfrowych, efektywne wykorzystanie zasobów, rozbudzenie aktywności zawodowej, podnoszenie kwalifikacji”, nie są sprzeczne z powtórzeniem celu 2007- 2013. Wątpliwości co do efektywności ich realizacji budzi powolny proces powstawania dostosowanych do tych celów regulacji prawnych.

Postulaty uczestników konferencji związane z ww. celami są następujące:

2.1 Bazując na akceptowanych przez UE rozwiązaniach, stosowanych w czołowych krajach europejskich, promujących, krajowe podmioty gospodarcze, podjąć działania wspoma-

gające krajowe podmioty, na rzecz zbudowania silnego polskiego sektora budowlanego.

2.2 Doprowadzić do harmonijnego realizowania inwestycji, przez przeznaczanie właściwych środków i czasu na ich przygotowanie przed przystąpieniem do realizacji; nie dopuszczając do rozpoczynania budów przed pełnym zakończeniem projektu.

2.3 Dążyć do stosowania zasady, aby w wyborze wykonawców była doceniana wiedza, doświadczenie i innowacyjność. W praktyce krajowej w wyborze wykonawców w 90% przypadków o wyborze decyduje wyłącznie cena.

2.4 W umowach o prace projektowe i wykonawstwo robót budowlanych, stosowany jest niewłaściwy podział ryzyka realizacji przedsięwzięć między inwestorem a wykonawcami, prowadzący do bankructw firm w pierwszym rzędzie podwykonawczych. Należy chronić krajowy potencjał gospodarczy, poprzez ustanowienie zasad, eliminujących te praktyki.

2.5 Dążyć do likwidacji barier, ograniczających stosowanie partnerstwa publiczno prywatnego, otwierającego znaczące perspektywy dla istotnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

3. POSTULOWANE WARUNKI ORGANIZACJI PRZETARGÓW NA USŁUGI PROJEKTOWE ORAZ WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH

Różne jednostki sektora finansów publicznych formułują zamówienia na dostawy usługi i roboty budowlane. Każda z nich powinna działać w sposób gwarantujący wydatkowanie środków publicznych w warunkach uczciwej konkurencji. Optymalnych warunków organizacji przetargu na projektowanie i wykonawstwo budowlane nie można zapewnić bez spełnienia następujących warunków:

3.1 Komisja przetargowa musi dysponować specjalistami z zakresu przedmiotowego przetargu w liczbie 50% składu komisji.

3.2 Przetargi powinny być prowadzone dwuetapowo tak, aby w pierwszym etapie o wyborze grupy oferentów, których propozycje spełniają wymogi formalne i merytorycznie, a ich propozycje odpowiadają przedmiotowi zamówienia, decydowały walory wyłącznie merytoryczne.

3.3 Jeżeli, w uzasadnionych skomplikowanym charakterem obiektu, przypadkach występuje potrzeba opracowania koncepcji technicznej przedsięwzięcia, na etapie oferty, jej opracowanie powinno być odpłatne w stosunku do wszystkich oferentów.

3.4 Jeżeli zleceniodawca nie dysponuje fachowcami z dziedziny przetargu, komisja powinna mieć obowiązek zasięgnąć opinii zespołu profesjonalistów, wskazanych przez samorząd zawodowy lub odpowiednie do przedmiotu zamówienia stowarzyszenie naukowo techniczne, którzy dokonają wyłącznie merytorycznej selekcji oferentów.

3.5 W drugim etapie może decydować wyłącznie cena, dodatkowo negocjowana między stronami. Taka procedura gwarantuje zoptymalizowaną selekcję wykonawców i ostateczny optymalny wybór wykonawcy.

3.6 Zamawiający wydatkujący środki publiczne powinni